

Technische vragen bij Raadsplein 30 november 2023

Steller	Onderwerp	Vraag	Antwoord
D66	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Aan de raad wordt geld gevraagd ter dekking van het woonrijp maken en ter dekking van de plankosten (die dus anderszins bij KW in rekening gebracht zouden worden). Is het in juridisch opzicht wel aanvaardbaar om voor gemeentelijke rekening woonrijp te maken op terrein van een derde (staatssteun/precedentwerking) en is het wel aanvaardbaar om geen plankosten te verhalen (wettelijk kostenverhaal)?	De onderhandelingen over de Anterieure Samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en Kennemer Wonen (KW) over de locatie Berg en Bal zijn nog gaande. Onderdeel hiervan zijn de afspraken over de bijdrage van de gemeente. KW gaat uit van een exploitatietekort op de flexwoningen en heeft de gemeente verzocht bij te dragen aan de kosten voor het woonrijp maken van de grond alsmede de gemeentelijke plankosten. De gemeente heeft wel de mogelijkheid om financieel bij te dragen aan de onrendabele businesscase, maar zal alle wettelijk verplicht te verhalen plankosten in rekening brengen bij KW. Er is hier sprake van een investering in flexwoningen in de sociale huur, welke kan worden aangemerkt als een Dienst van Algemeen Economisch Belang ("DAEB"). In dit geval bedraagt de bijdrage minder dan € 200.000, welke bijdrage dan onder de Minimis-steun valt, conform de gelijknamige verordening.
D66	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Hoe ziet de ruimtelijke procedure eruit nadat wij via besluitpunt 2 een toevoeging maken aan de lijst met punten waarvoor geen VVGB benodigd is. En welke participatie en inspraak is daarbij aan de orde? Graag procedurele doorkijk/planning van stappen.	De inspraak is mogelijk gemaakt via de inloopbijeenkomst op 22 november, die gemeente en KW georganiseerd hadden voor direct omwonenden. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de verenigingen op Noord End, het Jac.P.Thijssen College, de Bloemen en de woonwagons bewoners. Nadat de raad besloten heeft het plan toe te voegen aan de lijst van categorieën waarvoor geen VVGB nodig is, kan de vergunningsprocedure door het college worden afgehandeld. Dit betekent dat de initiatiefnemer een aanvraag indient. Deze aanvraag wordt beoordeeld en het besluit van het college op deze aanvraag ligt vervolgens 6 weken ter inzage voor

			zienswijzen. De zienswijzen worden vervolgens afgedaan door het college. Tegen het besluit kunnen mensen in beroep
D66	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Uit de presentatie van KW blijkt dat de 96 woningen bij de leverancier moeten worden gekocht voordat de RO-procedure en omgevingsvergunning is afgewikkeld. Dat betekent dat er een 'planologisch risico' is - op het moment dat de bestemmingsplan of vergunning om welke reden dan ook niet tot stand komt. Hoe wordt dit risico geadresseerd? Bij wie ligt dit als KW dat risico niet kan/wil dragen? Daarover staat niets in voorstel, maar als wij instemmen met besluitpunt 2 worden wel verwachtingen gecreëerd. Ik wil later niet in de situatie belanden dat de raad in het kader van bestemmingsplan geen 'vrije afweging' meer kan maken, omdat er een risico bestaat dat 96. woningen zijn bekostigd en in dit project niet kunnen worden benut. Ik wil hieromtrent graag helderheid hebben.	Wanneer de raad instemt met beslispoint 2, geeft de raad de bevoegdheid aan het college om een besluit te nemen over het initiatief. Mocht het afgeven van de omgevingsvergunning vertraging oplopen of om welke reden dan ook niet tot stand komen dan ontstaat een financieel risico voor Kennemer wonen. Hoe dit risico wordt gedragen is nog onderdeel van de gesprekken over de anterieure SOK. Als de SOK gereed is leggen we deze ter inzage voor de gemeenteraad
D66	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	T.a.v. dekking van eventueel benodigd budget denk ik dat de egalisatiereserve sociale woningbouw kan worden aangesproken (ipv algemene reserve). Deze is er juist voor het onrendabele deel van dergelijke projecten . Deze reserve is ook beschikbaar voor alternatieve sociale huisvesting en staat tot bevoegdheid van de raad! Graag hier meer duidelijkheid over.	Deze dekking zou mogelijk zijn. Het college heeft echter gemeend dat het voor tijdelijke huisvesting, en geen permanente huisvesting, passender is om niet de egalisatiereserve te benutten, maar de Algemene Reserve te gebruiken. De regels tot onttrekking uit de Egalisatiereserve voor sociale woningbouw zijn als volgt: a. De bijdrage uit de reserve is voor het onrendabele deel van sociale woningbouw bestemd; b. Komt rechtstreeks ten gunste van het exploitatietekort sociale woningbouw; c. De bijdrage wordt bepaald door maatwerk en bedraagt per 3 jaar maximaal 190.000 euro per project;

			d. De beslissingsbevoegdheid voor de onttrekking ligt bij de raad; e. De bijdrage uit de egalisatiereserve is ook beschikbaar voor alternatieve sociale huisvesting. De bestemmingsreserve Egalisatiefonds sociale woningbouw was op 31-12-2022 (stand Jaarrekening 2022) € 319.181.
Vragen aan wethouder Beems tijdens de RIA op 23 november	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Waarom is TVC niet van tevoren uitgenodigd om het hierover te hebben? Opeens is er straks een tennisvereniging van de kaart. Heeft de gemeente een alternatief of willen ze ons laten uitsterven? De eigenaren van Berg en Bal hebben gezegd dat de tennisvereniging een aflopende zaak is. De voorzitter geeft aan dat de tennisvereniging tijdens en na corona een dip heeft gehad maar nu weer licht groeit in het aantal leden. Dit wordt terzijde geschoven. Is gemeente van plan om het bestemmingsplan (van sport naar wonen) om te zetten? Of garandeert de gemeente de tennisvereniging een gezonde club te laten zijn. Het gaat dan over de 7 banen die nog over zijn?	KW heeft een overeenkomst met de eigenaren van Berg en Bal. Het is allereerst aan de eigenaren om in gesprek te gaan met de TVC/leden over de consequenties hiervan voor de vereniging. Het betreft hier geen tennisvereniging op gemeentelijke grond. Het college maakt onderscheid tussen de tijdelijke situatie en de permanente situatie. In de tijdelijke plannen gaat het over vijf tennisbanen, die nu niet meer gebruikt worden. Er zijn nu nog voldoende banen beschikbaar gezien het aantal leden van de vereniging. Als gevolg van de overeenkomst tussen KW en de eigenaren ligt er ook een verzoek bij de gemeente voor permanente woningbouw. Dan gaat het over benutting van alle 12 tennisbanen. De vereniging wordt als gevolg daarvan met een andere situatie geconfronteerd. Een eerste gesprek tussen de wethouder Sport en het bestuur van TV Castricum over de plannen voor de (middel)lange termijn heeft onlangs al plaatsgevonden. In de sportnota die in 2024 wordt opgesteld, zal de gemeente verwoorden op welke wijze zij verenigingen zal ondersteunen in de accommodaties voor sportactiviteiten. Op basis van de sportnota denkt de gemeente ook graag mee met de tennisvereniging.

CDA	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Er wordt gesproken over 1/3 van de flexwoningen voor starters tot 23 jaar. Hoe of op welke basis is de vastgestelde leeftijdsgrens tot 23 jaar bepaald?	De doelgroep zou met voorrang voor jongeren tot 23 jaar zijn. De leeftijdsgrens komt uit de huurtoeslag. Jongeren tot 23 jaar kunnen alleen huurtoeslag krijgen op woningen met een huurprijs onder de kwaliteitskortingsgrens. Deze categorie is ook in de huisvestingsverordening en het woonruimteverdeelsysteem (SVNK) opgenomen.
CDA	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Hoe is de tijdelijke parkeernorm van 0,3 juridisch geborgd om te voorkomen dat de rechter hier een stokje voor gaat steken?	De ruimte op de vijf tennisbanen is beperkt. Daarnaast is de Nota Parkeernormen 2020 gemeente Castricum niet ingericht voor specifieke toepassing op doelgroepen, zodat we onze reguliere parkeernormen niet kunnen hanteren. De ontwikkeling sluit het meest aan bij de Tiny Houses, die in de nota zijn genoemd en waarvoor de parkeernorm 0,3 is voor bewoners en 0,4 voor bezoekers. Ook is gekeken naar soortgelijke ontwikkelingen. Dit heeft geleid tot een parkeernorm van 0,3 voor inwoners en 0,3 voor bezoekers. In totaal gaat het dan om 58 te realiseren parkeerplaatsen. Verwacht wordt dat tussen de 44 en 56 parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Het college is op basis van de Nota Parkeernormen bevoegd om af te wijken van de parkeernormen, maar dit staat wel open voor bezwaar en beroep.
Vragen exploitanten De Bloemen	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Waarom is sporthal De Bloemen niet benoemd in de huidige stukken/brief aan direct omwonenden?	Er is voor gekozen om met alle gebruikers van Noord End persoonlijk in gesprek te gaan. Naast de Bloemen zijn ook andere betrokken partijen, zoals het Jac.P.Thijssen en FCC-voetbal, niet in de brief genoemd.
Vragen exploitanten De Bloemen	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Kunnen wij de garantie krijgen dat wij de exploitatie op de huidige wijze kunnen voortzetten met de daarbij behorende geluiden die bij een sporthal horen?	Zowel KW als de gemeente kunnen geen garantie afgeven dat er niet geklaagd wordt of mag worden. Kennemer Wonen zal aan de voorkant aan de nieuwe huurders meegeven dat ze naast een sporthal komen te wonen. Daarnaast wordt de aanvraag Omgevingsvergunning getoetst aan de milieunormen.
Vragen exploitanten De Bloemen	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Er is al een tekort aan parkeerplekken op het huidige parkeerterrein. Hoe moet dit straks met de komst van 96 woningen?	Gezien de doelgroepen wordt voorgesteld om met een lagere parkeernorm voor de tijdelijke woningen te werken (zie ook het antwoord op C2). Deze parkeerplaatsen worden grotendeels gerealiseerd op het perceel van de vijf tennisbanen.

			In de plannen voor permanente woningbouw wordt wel uitgegaan van reguliere parkeernormen.
Vragen exploitanten De Bloemen	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Eerder heeft de gemeente een verzoek voor een buitenterrein (nu groenperceel) afgewezen om deze om te zetten voor sportactiviteiten. Waarom kan nu aan de achterkant van het gebouw wel groen omgezet worden naar verharding?	Het klopt dat eerder het verzoek van de fitness om een buitenruimte te creëren is afgewezen. Groen ging hier toentertijd voor uitbreiding van commerciële activiteiten. Nu wordt een andere afweging gemaakt gezien de hoge prioriteit van woningbouw.
Vragen exploitanten De Bloemen	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Nooddeuren, noodtrap, afstand weg tot sporthal en graffiti, wordt hier rekening mee gehouden?	Vrijhouden van nooddeuren en noodtrap is uiteraard verplicht. De tekening is een 1e concept en moet verder nog op details uitgewerkt worden. Ook voor wat betreft de afstand tussen de weg en sporthal De Bloemen wordt nog nader naar gekeken.
Vragen exploitanten De Bloemen	Commissie plaatsing tijdelijke flexwoningen Berg & Bal	Suggestie om wandel- en fietspad langs skatebaan te realiseren	Deze suggestie nemen we mee in de nadere uitwerking.
PvdA	Commissie consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	In de inleiding wordt gesteld dat het ontwerp bestemmingsplan gereed is en dat alle toegezegde aanpassingen met info over het bebouwingsoppervlak, bouwhoogte en locatie van deze gebouwen zijn verwerkt. Het aangepaste ontwerp bestemmingsplan ontbreekt echter en het verzoek is om deze aan de stukken toe te voegen.	Het ontwerpbestemmingsplan wordt 14 december ter inzage gelegd. Daar wordt de raad ook over geïnformeerd.
PvdA	Commissie consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	In 'Invloed kaders keuzeruimte' wordt gesteld dat het ontwerp inrichtingsplan ter consultatie aan de raad wordt voorgelegd. Dit document ontbreekt echter bij de stukken en het verzoek is om deze aan de stukken toe te voegen.	Ten aanzien van het bebouwingsvlak is nu in de ontwerpregels opgenomen: Voor het bouwen gelden de volgende regels: a. op deze gronden mogen, met uitzondering van gronden ter plaatse van een bouwvlak, uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, waarbij geldt dat de bouwhoogte maximaal bedraagt: 1. erf- en terreinafscheidingen: 1,5 m;

			2. vogeluitkijkposten: 3 m; 3. overige bouwwerken, geen gebouw zijnde: 2 m; b. op gronden ter plaatse van een bouwvlak mogen gebouwen worden gebouwd, waarbij geldt: 1. maximale oppervlak aan gebouwen: 225 m² 2. maximale bouwhoogte: 7 m. op gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - biologische tuinderij' mogen verplaatsbare tunnelkassen worden gerealiseerd, met een maximale hoogte van 3 m. Met name het punt onder b 1 liggen nu ter consultatie voor.
PvdA	Commissie consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	Het document 03 Inrichtingsschets Zanderijweg is slechts een luchtopname van het gebied zonder verdere informatie.	In het projectplan is een ontwerp inrichtingsplan opgenomen. Ook is aangegeven dat de gemeenteraad op basis van dit ontwerp inrichtingsplan kaders voor de biologische tuinderij in het bestemmingsplan meegegeven kunnen worden. In het bestemmingsplan wordt bouwblok (locatie waarbinnen gebouwen kunnen komen) en maximale afmetingen bebouwing binnen dit bouwblok aangegeven. In de bijlage van het projectplan zijn hier twee opties voor geschetst. Hier is op pagina 3 ook naar verwezen (Zanderijweg V.III(2)). Deze inrichtingsschets is als bijlage bij deze beantwoording gevoegd.
PvdA	Commissie consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	Op pagina 2 van het projectplan onder bebouwing en inrichting wordt gesteld dat een inrichtingsschets is gemaakt met een indeling die ruimtelijk mogelijk is. Op pagina 6 staat een schets met een doorkijkje naar de beoogde ontwikkeling met daarop de beoogde bebouwing aan de zuidkant van het plangebied met opstal van 2 bouwlagen. Vraag, Kan deze schets als uitgangspunt van de beoogde bebouwing worden gezien?	In het bestemmingsplan wordt een bouwvlak opgenomen waarbinnen de bebouwing mogelijk is. Ook wordt maximale bouwoppervlakte- en bouwhoogte in het bestemmingsplan geregeld. De inrichtingsschets is een impressie om aan te geven of binnen dit bouwvlak de bebouwing mogelijk is. Exacte invulling volgt later. Dat zelfde geldt voor de bebouwing. Zolang deze voldoet aan afmetingen van het bestemmingsplan en binnen bouwblok komt hoeft de schets niet aangepast te worden.

		Zo niet, zal deze schets aangepast moeten worden met daarop de juiste posities van de bebouwing en bouwhoogten.	
PvdA	Commissie consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	In de laatste alinea van pagina drie van het projectplan wordt gesteld dat 'een passende compensatievergoeding nodig is, in verband met de waardevermindering van de grond en inrichtings- en beheerskosten door de aanwijzing door de provincie als NNN-gebied en het in het bestemmingsplan wijzigen van agrarische naar natuurbestemming.' Vraag, op dit perceel is er toch geen sprake van een bestemmingswijziging van agrarisch naar natuur, want de huidige bestemming is agrarisch en de voorgenomen biologische tuinderij is toch een agrarische onderneming?	Nee. De bestemming gaat "natuur" worden met 'specifieke vorm van natuur - biologische tuinderij': tevens een biologische tuinderij welke ook kan worden gebruikt voor educatie; Door deze wijziging moet er ook een gedeelte als natuur ingericht en onderhouden worden en zijn er beperkingen ten aanzien van gebruik als biologische tuinderij.
PvdA	Commissie consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	4e punt op pagina 5 van het projectplan, geeft: 'Realisatie van extra praktijkgerichte leerwerkplekken in het groen. VONK Castricum biedt het VMBO profiel Groen aan. De onderwijsinstelling geeft aan een duidelijke behoefte te hebben aan extra (met name biologische) Leerwerktrajecten en Beroepsgerichte Keuzevakken' Vraag-1, Hoe groot wordt de praktijkruimte en voor hoeveel leerlingen is deze geschikt? Vraag-2, Is het doel om natuureducatie ook aan andere groepen te geven? Vraag-3, Blijft de locatie vrij toegankelijk voor informatie en educatie aan belangstellenden?"	Dit is tijdens behandeling op 14-9 mondeling toegelicht: Onderwijs wordt als volgt voorzien: - Theorieles op school, praktijkervaring op de tuinderij - Leerwerktrajecten met een kleine groep (3-5) leerlingen (continu), - Periodieke keuzevakken (7-12 leerlingen) (10 weken per jaar, 1 maal per week, 2 uur per dag) - Gastlessen (7-20 leerlingen) (af en toe, gedurende het jaar) Vraag 1: er wordt voorgesteld een gebouw van maximaal 150m2 te realiseren. met daarin sanitair blok en opkweekbakken. Hiertussen wordt instructie gegeven Vraag 2: dat is mogelijk Vraag 3: nee, de locatie (heel de tuinderij inclusief bebouwing) is alleen toegankelijk voor leden tuinderij en educatie op afspraak
PvdA	Commissie consultatie m.b.t.	Bovenaan pagina 7 van het projectplan wordt het doel gesteld om de biodiversiteit en bodemleven	Om biologische tuinderij is het niet nodig om een certificering te hebben. Wel moet in deze situatie voldaan worden aan de NNN-

	plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	te vergroten met als resultaat een overvloed aan gezond eten, groeiend in en ecologisch landschap. In het projectplan ontbreekt het plan om te streven naar BIO certificering. Vraag, kan er pas sprake zijn van een Biologische tuinderij als het CERTIFICAAT ALS BEDOELD IN ARTIKEL 35, LID 1, VAN VERORDENING (EU) 2018/848 INZAKE DE BIOLOGISCHE PRODUCTIE EN DE ETIKETTERING VAN BIOLOGISCHE PRODUCTEN, is uitgereikt? Zie: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/LSU/?uri=CELEX:32018R0848 Verordening (EU) 2018/848 — regels voor de biologische productie en de etikettering van biologische producten	typologiën, daar hoort ook duurzaamheid onder. Het streven van initiatiefnemers is wel deze SKAL certificering te gaan halen. In de ontwerpregels is de volgende voorwaardelijke verplichting opgenomen: Voorwaardelijke verplichting - natuurlijke inrichting a. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - biologische tuinderij - voorwaardelijke verplichting' geldt dat de biologische tuinderij een bijdrage moet leveren aan de versterking van de biodiversiteit en de waterhuishouding. Minimaal 20% van de terreininrichting dient dan ook als natuur ingericht te worden. Ook water, mits biologisch beheert, is natuur. Ook dient er met diverse gewassen gewerkt te worden en dient een gewascirculatie plaats te vinden. Daarnaast mag er geen kunstmest of bestrijdingsmiddelen toegepast worden.
PvdA	Commissie consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	Pagina 12 van het projectplan geeft een summiere opstelling van naar wij mogen aannemen, bebouwing en parkeervakken aan de noordzijde van het perceel zonder duidelijkheid over bestemming, bouwhoogte en inrichting van het terrein. Deze informatie als inrichtingsplan is te summier om een oordeel hierover te kunnen geven. Daarom ons verzoek om een duidelijk inrichtingsplan aan de stukken toe te voegen met daarop de beoogde bebouwing met de positie, bouwoppervlak, functie en bouwhoogte.	Zie ook eerdere antwoorden. Het bouwblok biedt de ruimte om binnen de kaders van de regels gebouwen neer te zetten. Middels vergunningaanvraag moet aangetoond worden dat aan deze regels voldaan wordt.
CDA	consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	Welke bouwhoogte wordt aangehouden voor de nieuwe bebouwing, voor de kweekkas en de werkschuur?	Maximale bouwhoogte is 7 meter

CDA	consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	In het projectplan wordt gesproken over 65m2 parkeren, hoeveel parkeerplekken zijn dat?	dat zijn 6 parkeerplekken
CDA	consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	Zijn de kosten voor verhuur en beheer aan VONK gebaseerd op de commerciële/marktconforme prijs?	De kosten voor verhuur zijn voor maatschappelijk gebruik en zijn gebaseerd op het terugverdienen van de realisatie-, beheers- en afschrijvingskosten.
CDA	consultatie m.b.t. plannen Tuinderij in bestemmingsplan Zanderij Noord	Wat gebeurt er in de andere 22 weken op de Zanderij, naast de genoemde 30 weken? Kunt u dat nader toelichten?	De verwachting is dat er gedurende 30 weken oogst van het land en uit de kweekkassen komt. In de winter wordt er weinig gedaan, behalve voorbereiding van het nieuwe teeltseizoen en voorkweek.
PvdA	Zienswijze Gevolgen CAO 2023 GGD Hollands Noorden	Kunt u uitleggen waarom het hier incidentele uitgaven betreft, die u zou kunnen verrekenen binnen de komende indexatie-systematiek. Een CAO-loonstijging is toch altijd structureel? De extra kosten van nu 2 miljoen zullen dus ook gemaakt worden in latere jaren en worden verwerkt in de bijdragen van gemeenten?	Dit komt omdat, hoewel de CAO voor 2024 en verder op dit moment nog onbekend is, in de begroting 2024 wel rekening is gehouden met een forse indexatie voor loon- en prijsstijgingen.
PvdA	Zienswijze Gevolgen CAO 2023 GGD Hollands Noorden	Als er toch geld vrijvalt, kunt u aan de hand van een inschatting (of theoretisch voorbeeld) van inflatie en CAO-loonstijging uitrekenen hoe en wat er zou vrijvallen vanaf 2024 en hoe dit kan worden verrekend binnen de T-2 systematiek?	Dat is op dit moment (nog) niet aan te geven. Het college is voornemens om zowel bij de eerstvolgende bestuursvergadering als bij de eerstvolgende regietafel van GGD Hollands Noorden aan de orde te stellen om deze incidentele gelden in de komende jaren te laten verrekenen met de indexatie.
PvdA	Zienswijze Gevolgen CAO 2023 GGD Hollands Noorden	Om deze uitgave te dekken wordt gekeken naar de algemene middelen. Moet er niet ook structureel dekking worden gezocht, zeker als blijkt dat geen verrekening met toekomstige indexatie kan plaatsvinden?	Zie beantwoording vraag 1. De begroting van de GGD Hollands Noorden houdt voor de jaren 2024 en verder al rekening met de cao-stijging en voorziet dus al in structurele dekking

PvdA	Zienswijze Gevolgen CAO 2023 GGD Hollands Noorden	Sterke CAO-loonstijging doet zich in meer sectoren voor. Is er een risico-inventarisatie gemaakt naar tekorten over 2023 en 2024 binnen andere gemeenschappelijke regelingen? Zo ja, op welke financiële tegenvallers in de vorm van verplicht bijleggen in gemeenschappelijke regelingen kan de gemeente Castricum nog meer rekenen?	Dit is geen technische vraag die betrekking heeft op deze stukken.
PvdA	Auditcommissie	In maart dit jaar heeft het gerechtshof Den haag de BUCH werkorganisatie in het ongelijk gesteld in een conflict over de opdracht, verstrekt aan IT bedrijven, om de IT systemen van de vier gemeenten op elkaar af te stemmen, ofwel het 'project rationalisatie'. In het proces (tot in hoger beroep bij het gerechtshof, uitspraak ECLI:NL:GHDHA:2023:802) is vastgesteld dat de BUCH-werkorganisatie in 2019, een opdracht had versterkt aan een IT bedrijf om voor tweemaal 770.000 euro de IT systemen op elkaar af te stemmen. Bij zulke bedragen geldt de plicht om Europees aan te besteden. De BUCH werkorganisatie heeft bewust afgezien van deze verplichte aanbesteding, blijkt uit de uitspraak van het gerechtshof. Vanaf 2020 is onmin gerezen over de gemaakte afspraken voor deze opdracht, is het IT bedrijf de deur gewezen, hebben ambtenaren bij de BUCH organisatie de werkzaamheden zelf uitgevoerd, is vergeefs geprocedeerd tegen het IT bedrijf om een schadevergoeding en heeft de BUCH werkorganisatie uiteindelijk het aan de kant geschoven IT bedrijf moeten betalen. De vragen nav van deze zaak zijn als volgt:	

		1. 1. Welke juridische kosten (griffiekosten alsmede daadwerkelijk betaalde advocaat kosten en overige kosten) heeft de BUCH-organisatie totaal gemaakt ten behoeve van deze ICT affaire en in welke jaarrekeningen van de BUCH zijn die kosten verantwoord?	
PvdA	Auditcommissie	2. In deze casus was sprake van een opdracht die tweemaal 770.000 euro maximaal zou kosten en zou leiden tot een besparing van 2,4 of 2,6 miljoen euro. Welk totaal bedrag is overgemaakt aan de opdrachtnemers in deze casus? Is dat de afgesproken tweemaal 770.000 euro geweest of minder of meer en in welke jaarrekeningen zijn die uitgaven opgenomen?	
PvdA	Auditcommissie	3. Welke besparing is uiteindelijk bereikt?	
PvdA	Auditcommissie	4. Hoeveel van die besparing is gerealiseerd door inzet van eigen ambtelijke BUCH-personeel (al dan niet ingehuurd en los van de inhuur via de in deze casus ingehuurde opdrachtnemers)?	
PvdA	Auditcommissie	5. In de gerechtelijke uitspraken (met name die van het Gerechtshof Den Haag wordt gesproken over het bewust volgens afspraak met de BUCH-organisatie van het "omzeilen van aanbestedingsprocedures" en door de BUCH organisatie van het "gebruik maken van de afwijkingsmogelijkheid in haar aanbestedingsbeleid". Kan gedetailleerd worden aangegeven op welke afwijkingsmogelijkheid hier wordt bedoeld in dit specifieke geval? Kan worden aangegeven of vaker gebruik is gemaakt of wordt van de afwijkingsmogelijkheid en zo ja wanneer?	
PvdA	Auditcommissie	6. Welke relatie kan worden gelegd met het herhaaldelijk constateren door de gemeentelijke	

		accountant dat de BUCH-organisatie de aanbestedingsregels niet goed volgt?	
--	--	--	--